

# PROBLEMAS DE LOS GEÓGRAFOS DOCENTES EN LAS UNIVERSIDADES DEL PAÍS VALENCIANO

*Enric Ramiro i Roca*

Departament d'Educació  
Universitat Jaume I de Castelló

El mundo universitario está viviendo una etapa de continuos cambios con la aplicación de la Ley de Reforma Universitaria por un lado, y por otro con las modificaciones que suponen los ajustes producidos como consecuencia de los resultados iniciales, y por la llegada de nuevas generaciones de estudiantes con unas características diferentes a las tradicionales. La aplicación de la LODE y la LOGSE en los niveles no universitarios, ha producido unas promociones de alumnos con distinto bagaje intelectual y con diferente aprehensión de contenidos que los habituales. La desconexión entre ambos niveles, la enseñanza obligatoria y la postobligatoria, así como una insuficiente formación didáctica, ha provocado una desorientación general.

En el caso de la Geografía la situación es todavía más problemática si cabe, pues los recientes cambios en sus paradigmas, y la incorporación normalizada de nuevas tecnologías y medios técnicos, apenas ha llegado a escuelas e institutos, los cuales continúan aplicando conocimientos y metodologías tradicionales en la mayoría de los casos<sup>1</sup>. Además, el cambio producido en los planes de estudio han supuesto una merma importante de los conocimientos geográficos en la educación básica de los alumnos, lo que ha provocado un corte en su formación espacial y consecuentemente una considerable desinformación de las posibilidades que tiene el trabajo geográfico.

Ante este panorama, hemos considerado importante analizar la situación del profesorado universitario que imparte la licenciatura de Geografía en el País Valenciano, y especialmente a una nutrida representación de los catedráticos de los campus de Alacant, Castelló y València, con el objetivo de conocer su problemática. A través de la explicitación de las barreras percibidas, posiblemente encontraremos un camino para mejorar la enseñanza de esta disciplina y en correspondencia poder acercarla más a la sociedad que es la que la está manteniendo. Para conseguirlo hemos realizado una serie de entrevistas en profundidad<sup>2</sup> durante

---

1 Ver artículo RAMIRO ROCA, Enric (1998): «¿Evolucionamos o nos quedamos quietos? Los recursos utilizados en la clase de geografía» en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* (<http://www.ub.es/geocrit/sn-29.htm>) núm. 29, Universitat de Barcelona.

2 Coincido con los profesores GARCÍA RAMÓN, M<sup>a</sup> Dolores, NOGUÉ i FONT, Joan i ALBET i MAS, Abel (1992), *La práctica de la Geografía en España (1940-1990)*, Madrid, Oikos-Tau, pp. 10-11, en que el aná-

el período de 1995-1998. Los resultados se unas han modificado las siguientes y han ayudado a reorientar y completar el trabajo. Igualmente esperamos que esta comunicación favorezca continuar otras investigaciones.

Dada la variedad de situaciones, experiencias, ubicación y cronología de los profesores universitarios entrevistados, hemos optado por hacer una relación de problemas que se mencionan, destacando algunas opiniones que hay al respecto. De todos ellos, destacamos dos por su repetición entre los docentes: la crítica a los actuales planes de estudios, y el sistema de incorporación a la Universidad. En el primer caso se insiste en general por su exacerbada especialización y la necesidad de darle una mínima base común al estudiante que sea coherente con el núcleo disciplinar de la geografía. Asimismo también es muy criticado, especialmente por parte del profesorado de las primeras generaciones, el sistema de acceso a las plazas del profesorado universitario que se llega a calificar como favorecedor de la endogamia y consecuentemente, como obstáculo de una enseñanza de calidad en la Universidad, superadora de sectarismos. Estos son los dos bloques en que hemos dividido la comunicación y que presentamos a continuación: planes de estudio y acceso a la docencia universitaria.

### **Formación inicial: Los planes de estudio**

Parece ser que no se sabe muy bien como conseguir la capacitación del docente universitario como indica el profesor Vicente Benedito<sup>3</sup>, debido al complejo entramado de funciones que se desarrollan en su seno, a veces de forma contradictoria: preparar para el trabajo y reconstruir críticamente la cultura, investigar y transmitir conocimientos, al servicio de la sociedad y de los individuos que pasan por ella.

Para el conjunto de entrevistados, la preocupación sobre la **formación inicial**, unos la vehiculan con la necesaria delimitación de la identidad geográfica para poder relacionarse con otras ciencias, otros con una mayor dosis de formación humanística que evite la desintegración de esta ciencia. En otros casos, para poder dotar al estudiante de una preparación conectada con los problemas actuales y reales hacia una geografía donde se prime la aplicabilidad en la sociedad, y en otros con la introducción de una didáctica que pueda complementar o conformar una mejor educación de esta disciplina. Otro bloque de problemas explicitados hacen referencia a **cuestiones metodológicas** como la necesidad de favorecer las excursiones y salidas didácticas en general, la utilización de los medios audiovisuales y el laboratorio, o las prácticas.

Los **planes de estudios** son vistos de forma crítica por la casi totalidad del profesorado entrevistado, aunque con alguna voz discordante que resalta el necesario cambio y la necesidad de darle tiempo a las modificaciones para un mejor análisis de la situación. Este tema tan actual focaliza la atención del profesor Romero posiblemente como resultado de su reciente trabajo en la Administración educativa. Lo hace desde una perspectiva crítica hacia el modelo actual configurado por unos programas hechos autónomamente en cada Univer-

---

lisis de las entrevistas personales en profundidad son un verdadero reto, ya que se dispone de pocos ejemplos que puedan servir de referencia. Su arquitectura ha estado definida siguiendo minuciosamente las indicaciones de los profesores TAYLOR, S.J. i BOGDAN, R. (1994), «La entrevista en profundidad», *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós, 2ª reimpresión, pp. 100-132.

3 Vicente Benedito Antolí es profesor de la Universidad de Barcelona y defiende esta tesis en BENEDITO, Vicente (1995): «Pedagogía universitaria y calidad de la enseñanza» en *Didáctica Universitaria*, Universidad de Sevilla, pp. 7-47.

sidad, sin un grado de control suficiente y donde pueden aflorar intereses particulares que a su vez crean numerosos problemas<sup>4</sup>.

En términos parecidos se expresa el profesor Rosselló<sup>5</sup> que centra su juicio sobre la metodología seguida en su configuración y los resultados que está generando, especialmente en los primeros cursos universitarios. Consideramos que probablemente esta realidad es simplemente el resultado de una falta de suficiente reflexión sobre las posibles contribuciones de la geografía a la sociedad y de las considerables aportaciones que la comunidad de geógrafos puede ofrecer. La concreción previa de estos dos elementos: qué se puede aportar y qué se quiere aportar, entendemos que ayudarían a centrar la formación inicial y permanente sobre unas bases más consistentes que las actuales.

Otro motivo de preocupación es el mostrado de forma muy contundente por los profesores López Gómez<sup>6</sup>, Gil Olcina<sup>7</sup> y Bernabé<sup>8</sup>, por la **excesiva especialización** que contienen los programas, demandando una mayor base común que facilite posteriormente caminos más específicos. En este sentido hay que tener en cuenta que los alumnos que llegan a la Facultad apenas han tenido una formación geográfica. En las cuatro opciones de bachillerato que existen actualmente: humanidades y ciencias sociales, ciencias de la naturaleza y de la salud, tecnológico, y artístico, únicamente en el segundo curso de la opción B de Ciencias Sociales existe una materia troncal llamada Geografía. De esta forma, la inmensa mayoría de los alumnos tan sólo tienen un mínimo recuerdo de esta disciplina cuando inician sus estudios de Facultad, en la mayoría de los casos con un bagaje que se

---

4 «Creo que en el caso de la enseñanza superior sigue habiendo problemas importantes; me parece que la reforma de los planes de estudio no se ha aprovechado bien como decía antes, aunque estamos a tiempo. Dentro de un año o dos, si el gobierno no modifica los Reales Decretos, las mismas universidades introducirán medidas de racionalización, porque si no serán académicamente ingobernables y económicamente insostenibles». (Entrevista al Dr. Joan Romero en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 21 de la entrevista).

5 Como se ha elaborado el plan de estudios actual? De la manera más irracional de todas las que se podía elaborar: que cada uno dijera lo que quería dar y «ancha es Castilla». Eso estremece simplemente. Si lo dices fuera, la gente no se lo cree, pero es que realmente no había otro sistema. (Entrevista al Dr. Rosselló en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 44 de la entrevista). Igualmente existe una asignatura optativa de didáctica en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de València.

6 No hay que olvidar que en aquella época nosotros éramos profesores de geografía, punto, y había que explicar de todo. Es decir, yo tenía que explicar desde morfología, climatología y biogeografía generales a Geografía de Europa, de América, de España y de las regiones españolas, y por consiguiente era estrictamente necesario estudiarlo todo. Esto hoy no es sostenible, claro está, porque hay que especializarse, pero sinceramente creo que se ha caído en el extremo opuesto, al menos en España en que la especialización excesiva impide ver los rasgos. Yo creo que hoy se ha perdido un poco esa noción. (Entrevista al Dr. López Gómez en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 14 de la entrevista).

7 «Y con eso no estoy negando las ventajas de la especialización, lo único que ocurre es que hay que conducirla al punto tal que no deje de ser geografía. Si uno comienza a especializarse y a profundizar en un tema y pierde de vista ese planteamiento de síntesis y de interrelación que es lo que nos caracteriza a los geógrafos frente a otros profesionales, entonces uno deja de hacer geografía y entre en conflicto con otra serie de campos». (Entrevista al Dr. Gil Olcina en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 9 de la entrevista).

8 «Yo en estos momentos pienso que no hay que ir a la desespecialización universal y generalista, pero si enfocarla en una línea diferente (...) formar gente pluridisciplinamente, no especializarla en un cuerpo teórico homogéneo que es la idea antigua y la idea de los cambios del setenta. (Entrevista al Dr. Bernabé en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, pp. 5-6 de la entrevista).

retrotrae a la secundaria y a menudo dentro del perfil borroso de las Ciencias Sociales y con una visión tradicional del paradigma regional en su mayoría.

En definitiva, entendemos que el gran problema de los planes de estudios de geografía, al igual que en el resto de ofertas universitarias, se trata en definir el **modelo de licenciado** que se quiere crear, y en torno a este perfil introducir los contenidos que le sean útiles o adecuados. De esta forma se podría conectar más fácilmente y mejor la formación inicial con la demanda de la sociedad. Igualmente, si se parte de las características comunes del alumnado que llega a esta carrera, se le podría dar una base común más acorde con sus conocimientos y posibilitar así que pudiera suplir sus deficiencias lo más rápidamente posible para que su especialización tuviera unos cimientos más consistentes.

### **Formación docente: Acceso y trabajo universitario**

Es el profesorado universitario más veterano el que ha manifestado una mayor preocupación por el tema del **acceso** a las plazas universitarias. Una cuestión que consideramos muy importante, pues de ella depende el tipo de personas que tendrán que encargarse de la formación del alumnado y de las líneas de investigación que mantiene cada Facultad. Además, el conjunto docente constituye un modelo interno de repercusión endógena y exógena difícil de evaluar, aunque existe un gran esfuerzo por parte de las Universidades para conseguirlo<sup>9</sup>.

En este sentido, son los profesores López Gómez, Gil Olcina y Rosselló los que más claramente han manifestado su rechazo al peligro de la **endogamia** y la necesidad de una mayor apertura del acceso a las plazas universitarias. En el mismo sentido, aunque con diferente razonamiento es el expresado por el profesor Vera Rebollo<sup>10</sup> que critica el «aldeanismo» de su formación frente a la de sus maestros que tenían una gran movilidad en su docencia. Afirma cómo en su época era normal haber pasado por diversas universidades antes de la llegada al destino final que muchas veces no coincidía con el origen de nacimiento, mientras que en la actualidad es la excepción, de forma que la mayoría del profesorado únicamente conoce una o dos Facultades en su vida laboral.

Otro de los temas que es comentado por la mayoría de los entrevistados, es la necesidad de una mayor **coordinación** entre los docentes que imparten geografía en la Universidad. Consideran que tienen que haber unos principios y una organización con la suficiente flexibilidad, pero que esté muy claramente expresada, aceptada y cumplida por todos para el funcionamiento adecuado del departamento. No obstante, también hay quien considera que éste no es el problema, sino la consecuencia de una gran especialización que hace prácticamente imposible adoptar posturas comunes.

---

9 Remitimos al lector a la siguiente publicación donde se recogen numerosas experiencias sobre evaluación universitaria: AA.VV. (1993): *III Jornadas nacionales de didáctica universitaria 'Evaluación y desarrollo profesional'*, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Servicio de Publicaciones

10 «Frente al aldeanismo que era característico de la Universidad española cuando yo ya me formé, la etapa de mis maestros fue la etapa de la movilidad. Un catedrático, por lo general, cambiaba de universidad tres o cuatro veces y raro es de los que tienen más de 50 años que no ha estado al menos en tres universidades. De los de mi generación, lo normal es la aldea —naces, creces, te reproduces y mueres en la misma Universidad—, lo cual es absurdo. Por tanto, para mí el hecho de haber podido salir de esa manera fue absolutamente decisivo. Conocer gente, conocer formas... y siempre he vivido con una inquietud permanente». (Entrevista al Dr. Vera Rebollo en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 21 de la entrevista).

Por el contrario, en ninguna de las entrevistas aparece como problema la demanda de una coordinación con el resto de los docentes del sistema educativo, como si se tratara de un mundo totalmente separado y sin enlaces con la etapa precedente, o con unas repercusiones que no se consideran prioritarias. Únicamente se hace presente la preocupación corporativa, lógicamente defendible, por la pérdida de importancia de la disciplina en la etapa anterior a la Universidad y consecuentemente, la falta de preparación del alumnado e incluso de contacto con la geografía, de forma que reduce las posibilidades de acceso a un mayor número de estudiantes en esta especialidad. Respecto a la formación permanente geográfica o responsabilidad en su continuidad con la formación inicial, son temas con diferentes sensibilidades que quedan generalmente relegadas a un segundo plano. Posiblemente, una razón sea el no considerarlas como propias de la Universidad, confiando su responsabilidad a un conjunto de servicios especializados de la Administración, como el *Servei de Formació Permanent de la Universitat* o el *Servei de Formació del Professorat de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència de la Generalitat Valenciana*. Pero al mismo tiempo, hay voces que reivindican la didáctica en el departamento de Geografía<sup>11</sup> o que han favorecido su introducción en los planes de estudios<sup>12</sup> aunque no sin ciertas reflexiones críticas.

Enlazado con el tema anterior, es la excesiva **burocracia** que se vive en el departamento según el profesor Bernabé (q.e.p.d.), y que hace dedicar numerosas horas a trabajos que no tienen nada que ver con la enseñanza ni con la investigación. La necesidad de una mayor infraestructura que dé soporte y ayuda a los docentes universitarios se considera fundamental, para un mejor rendimiento del profesorado, una mayor eficacia de los recursos y una eficiencia más acorde con los objetivos propuestos.

Por último se plantea desde la Universidad Jaume I de Castelló a través del Dr. Quereda<sup>13</sup>, el tema de la **dificultad de investigación** en una sociedad donde se marcan los temas prioritarios por parte de la administración, y donde la iniciativa privada es todavía muy minoritaria aunque va incrementándose con el paso del tiempo. Esta circunstancia

---

11 «Por ejemplo, creo que está mal resuelto en general y en València en particular, que las didácticas no están en la facultad de geografía sino que están en Magisterio, y aunque podrían pertenecer al mismo departamento no siempre pasa así. Hay una separación completa, un divorcio absoluto entre lo que se investiga en geografía y la didáctica que se imparte, además llamándole didáctica de... Esto no me parece que esté bien resuelto, francamente». (Entrevista al Dr. Joan Romero en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 25 de la entrevista).

12 «Nosotros hemos puesto una didáctica de la geografía humana en el último curso de carrera de la nueva licenciatura, como asignatura obligatoria, pero no sé si es lo adecuado. Cuando confeccionamos el nuevo plan de estudios creíamos que era una materia fundamental, pero no sé si debe ser obligatoria en el sentido siguiente: la geografía en la nueva licenciatura está orientándose mucho para el geógrafo profesional, fuera de la enseñanza, entonces obligar a todos a hacer esa didáctica no sé hasta que punto está justificado. Ahora bien, el alumno que optase por dedicarse a la enseñanza, es obvio que la didáctica debería ser para él obligatoria. Lo que sí está debidamente justificada es su existencia». (Entrevista al Dr. Vicente Gozávez en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, p. 22 de la entrevista).

13 Es muy difícil la labor desde el punto de vista docente como investigador, pues las convocatorias de la Conselleria y del Ministerio van superespecializadas (...) Los recursos vienen asignados sectorialmente y no te puedes enfrentar, ya que si no «no te comes una rosca», y hoy los avances vienen a través de los medios i nunca te dicen «el estudio de la comarca tal» y por tanto, el geógrafo tiene que ir allí y competir con el ingeniero, con el economista...». Entrevista al Dr. Quereda en RAMIRO, Enric —1998—, *La institucionalització i Difusió de la Geografia Escolar: La Percepció del Professorat de la Comarca de la Ribera*, vol. III anexos, pp. 12-13 de la entrevista).

hace que el estudioso de la geografía se tenga que adecuar a la oferta institucional para poder conseguir un reconocimiento y una subvención que haga posible su trabajo.

## **Conclusiones**

No es fácil hacer una síntesis de los principales problemas que afectan al profesorado universitario debido a su amplio espectro de situaciones que se dan y el normal contraste de pareceres. No obstante, sí que podemos resumir de alguna forma los análisis anteriores con el objetivo de dibujar un esbozo de la situación que se vive en las universidades del País Valenciano.

Respecto a la formación inicial parece faltar la definición sobre el perfil de geógrafo que se quiere formar, aspecto éste que ha influido negativamente en la configuración de los planes de estudio actuales, criticados de forma general por su excesiva especialización y falta de base común.

En el otro gran bloque, el acceso y formación del docente, hay críticas de endogamia y aldeanismo, así como una cierta necesidad de coordinación interdepartamental. La excesiva burocracia y la obligación de atenerse a las directrices marcadas por la administración en la investigación, completan el panorama de desaprobación.

En definitiva, en esta aproximación sobre los problemas de los geógrafos docentes en las Universidades del País Valenciano, hemos intentado dibujar su percepción y mostrar su razonamiento. Esperemos que este análisis pueda servir para poner las bases de las soluciones a quien corresponda e ir avanzando por el difícil camino de la enseñanza universitaria de la geografía.